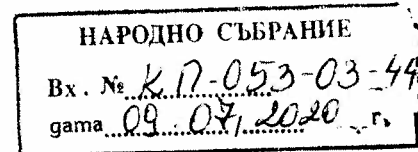




# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

№ 9484/2020 г.  
София, 06.06.2020 г.



ДО  
Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ  
ПРИ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

*На Ваш вх. № КП-053-03-44/10.06.2020 г.*

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,**

Във връзка с получения Законопроект за изменение и допълнение на Наказателно-процесуалния кодекс, № 054-01-52, внесен от Красимир Георгиев Ципов, Константин Веселинов Попов и Анна Василева Александрова на 08.06.2020 г., изразяваме следното становище.

Принципно споделяме необходимостта от разширяване на подсъдността на военните съдилища и подкрепяме законодателните усилия в тази насока. Аналогични предложения са правени през последните няколко години и в докладите на главния прокурор за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и на разследващите органи, които са внасят и обсъждат в Народното събрание, съобразно чл. 138а от Закона за съдебната власт.

Потвърждаваме констатациите, че промяната на подсъдността от 2008 г. не бе убедително обоснована, предвид основния аргумент, свързан с деволюцията на

МВР (премахване на военните звания), при запазване на характера и спецификата на дейност, вкл. с характер на патрулно-постова служба.

Намираме, че са налице фактически и правни основания за разширяване на подсъдността на военните съдилища чрез предложените допълнения на чл. 396 НПК, както и за разширяване на кръга на субектите на военни престъпления, с включването на служителите от ГД „Изпълнение на наказанията“ по ЗИНЗС и на ГД „Охрана“ при Министерство на правосъдието (чл. 371 НК).

Същевременно, струва ни се наложително да насочим вниманието Ви към заключенията в осъдителното решение на ЕСПЧ по делото „Мустафа срещу България“, № 1230/17., които не са коментирани в мотивите към законопроекта ( вж. §§ 17 – 50). Предлагаме да се прецени допълнително ангажирането на експертиза относно съответствие на предлаганите промени с ЕКПЧ и практиката на ЕСПЧ, за да се осигури достатъчно обоснована аргументация на разширяването на подсъдността с включването на граждански лица при определени условия.

По предложения законопроект правим и следната конкретна бележка от правно-техническо естество относно § 3, с който се създава нова б. „е“ в чл. 371 НК, разширяваща обхвата на субектите с допълването на служителите от ГДО и ГДИН при Министерство на правосъдието. Предложеният текст би следвало да бъде нова б. „д“, а настоящата б. „д“ да стане б. „е“, доколкото идеята ѝ е да обхване и съучастието на лица, извън посочените в чл. 371 НК.

Благодаря за предоставената възможност да бъде изразено становище на Прокуратурата по предложените законопроекти.

**ГЛАВЕН ПРОКУРОР**

**ИВАН ГЕШЕВ**

